**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-06 от 20 ноября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 17-09/24 в отношении адвоката**

**С.И.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 17-09/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 19.08.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.А.А. в отношении адвоката С.И.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 31.12.2023 г. он заключил соглашение с адвокатом на ознакомление с материалами уголовного дела и защиту в суде до момента рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Вознаграждение определено сторонами в размере 300 000 рублей. Адвокат просил передать ему наличные денежные средства при посещении г. Н. и 31.12.2023 г. перечислить ему 100 000 рублей. 31.12.2023 г. заявитель перечислил 150 000 рублей супруге адвоката – С.Е.С. Вознаграждение было передано адвокату в полном объёме, но он стал требовать дополнительных выплат, мотивируя это тяжёлым материальным положением. Заявитель был вынужден заключить соглашение на защиту в суде с другим адвокатом. Адвокат отказался возвращать неотработанное вознаграждение.

 27.08.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 04.09.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3546 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 24.09.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

 24.09.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

 24.09.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.И.Н. нарушения п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 5, п. 6 ст. 10 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.А.А., выразившегося в том, что адвокат:

* оказывал юридическую помощь без заключения письменного соглашения;
* получил от доверителя вознаграждение на банковскую карту третьего лица; не предоставил доверителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* не предоставил доверителю отчёт о проделанной работе.

 19.11.2024г. от адвоката поступили дополнительные пояснения (с приложением характеристики).

 Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В силу пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В соответствии с пп. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Данное требование является обязательным для исполнения при оказании адвокатом любой юридической помощи и не имеет каких-либо исключений. Адвокатом представлена копия соглашения, не подписанная заявителем. Доказательств направления данного соглашения заявителю нет.

Таким образом, Совет соглашается с выводом комиссии, что адвокат оказывал юридическую помощь без заключения письменного соглашения.

Далее, заявитель перевёл 150 000 рублей двумя платежами на банковскую карту супруги адвоката. Согласно п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением. Привлечение для денежных расчётов с доверителем расчётных счетов третьих лиц не только нарушает п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», но и подрывает доверие к адвокату (п. 2 ст. 5 КПЭА).

В силу п. 6 ст. 10 КПЭА, при отмене поручения адвокат, по просьбе доверителя, должен предоставить отчёт о проделанной работе. Согласно материалам дисциплинарного производства, адвокатом не представлен отчёт о проделанной работе. Адвокат не отрицает неисполнение им данной обязанности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 5, п. 6 ст. 10 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.А.А., выразившегося в том, что адвокат:
* оказывал юридическую помощь без заключения письменного соглашения;
* получил от доверителя вознаграждение на банковскую карту третьего лица; не предоставил доверителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* не предоставил доверителю отчёт о проделанной работе.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката С.И.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов